

LEZERSPEILING

Gemeenten moeten meer eigen belastingen heffen

- Ja, zijn nu veel te afhankelijk van het Rijk
- Ja, onder evenredige verlaging van de rijksbelastingen
- Nee, moeten geen inkomensbeleid kunnen voeren
- Nee, lokale lastendruk is al te hoog

Geef uw mening op www.fd.nl. Daar vindt u ook de tussenstand. De einduitslag volgt later.

Eenduidig toezicht eist eenduidige wetgeving

» Anne-Wil Duthler en Remco van Wijk

Eenduidig toezicht met minder administratieve lasten begint bij eenduidige wetgeving en niet bij overheidstoezicht per sector. Voor de boer met camping en een eigen vrachtwagen is weinig eenduidigheid te ontdekken in een apart loket landbouw, een apart loket vleesketen en een loket horeca. Hij wil in één oogopslag zien aan welke wetgeving hij moet voldoen en hoe het toezicht op naleving is ingericht.

De basis om dit mogelijk te maken begint uitdrukkelijk niet bij de instanties die toezicht houden op de naleving van wetgeving, maar bij de wetgeving zelf. De sectorale benadering van de inrichting van wetgeving, naleving en toezicht moet voorgoed worden losgelaten.

In Het Financieele Dagblad van 14 mei pleit Ton Sonneveldt voor samenhangend overheidstoezicht per sector. Wij kunnen ons vinden in zijn aanpak waarbij hij begint met een gedegen risico-analyse in gezamenlijkheid met het bedrijfsleven. Dat er vervolgens moet worden bepaald welke normen en welke administratieve eisen gelden en hoe dat toezicht plaatsvindt is uiteraard ook prima. Waarin wij ons echter uitdrukkelijk niet kunnen vinden, is het beoogde resultaat van deze aanpak, namelijk het sectoraal inrichten van het toezicht. Het toezicht moet geënt worden op de toezichtgenieters, in dit geval de boer met camping en vrachtwagen.

Daarvoor is allereerst een loketvorm nodig waarbij de toezichtgenieter centraal wordt gesteld en waarbij informatie gebruikersspecifiek wordt gepresenteerd. Zo'n loketvorm gaat uit van informatievoorziening op basis van een profiel van de gebruiker bestaande uit locatie, type organisatie en activiteiten. Via zo'n loketvorm kunnen contactgegevens van toezichthoudende instanties profiel-specifiek worden weergegeven, kan relevant nieuws over wetgeving worden gepresenteerd en kan over specifieke

maatregelen, zoals de ophokplicht, profielspecifiek worden geïnformeerd.

Het presenteren van een overzicht van wetgeving dat betrekking heeft op een specifieke gebruiker is op dit moment echter nog lastig. Bij de totstandkoming van wetgeving in het verleden is, begrijpelijkerwijs, weinig aandacht besteed aan de mogelijkheden van ict, zoals die van open standaarden.

Het is daarom verder nodig dat met behulp van ict de weergave van de wetgeving wel gaat aansluiten bij het specifieke gebruik van de wetgeving. Publieke en private uitvoerders, handhavers, bedrijven en burgers zijn allen geïnteresseerd in verschillende aspecten van wetgeving. De toegankelijkheid van de wetgeving zou daarom gebaat zijn bij een flexibele weergave die aansluit bij het specifieke gebruik van de wetgeving.

Daarvoor moet de betekenis van de wetslementen losgekoppeld worden van de context, de klassieke documentweergave. Dit kan alleen als deze elementen worden begeleid door metadata, waardoor er tussen alle partijen duidelijkheid bestaat over de betekenis van gebruikte begrippen. Op deze wijze kan een sectorspecifieke benadering van wetgeving worden losgelaten en kan wetgeving zo worden weergegeven en toegepast dat ze aansluit bij specifieke gebruikersprofielen.

Bedrijven en toezichthouders als belangrijke gebruikers van wetgeving moeten gezamenlijk optrekken bij de optimalisatie van het toezicht. Zij zullen met beleidsmakers en andere betrokkenen bij het wetgevingsproces moeten komen tot heldere en eenduidige normbegrippen. Pas wanneer er eenduidigheid bestaat over begrippen van bedrijfsleven, wetgever en handhaver wordt een flexibele weergave van wetgeving echt mogelijk. Op die manier kan eenduidig toezicht, waarbij de toezichtgenieter centraal staat en niet een sector, werkelijk toegevoegde waarde krijgen en administratieve lasten verminderen.

Mr dr A.W. Duthler is adviseur bestuur, recht en ict en vanaf volgende week senator voor de VVD. R. van Wijk MSc is adviseur bestuur en ict en werkzaam bij Duthler Associates.

Besturen met a

Ondernemingskamer
velt juist oordeel over
ABN Amro, menen
twee hoogleraren. Te
gek voor woorden.

» Harry Baeten

Bestuurders zijn door het vergoedingssysteem vaak eerder geneigd kortetermijndoelstellingen na te streven dan traditionele investeerders. Met die suggestieve stelling doen Joseph A. McCahery, hoogleraar UvA en UvT, en Erik P.M. Vermeulen, hoogleraar UvT, hun duit in het zakje (Optiek 24 mei). Ze noemen het maar goed dat de Ondernemingskamer in zijn uitspraak over ABN Amro 'de bevoegdheden van aandeelhouders' nog eens heeft bevestigd en daarmee juist heeft geoordeeld door een eenvoudige uitleg te geven van het in Nederland

geldende venno
na volgt is te ge
recente schand
land is er volgen
len een strikte
bestuurders en

Laatstgenoem
resseerd in de
aansprakelijk
Daarmee wordt
nauw bij beleid
neming betrokk
dat volgens de v
bevoegdheid van

Om deze bestu
ding te brengen
delen ten koste
controlemechan
voorbeeld het r
mene vergaderi
bij belangrijke b
splittingsen. De
lances hebben o
hun neerslag ge

Verkoop van
uiteindelijk een
sing. Dat zal oo
Amro nooit best
Ondernemingsk
de aandeelhoud



HENRIËTTE PI

De financiële

Wie o wie waren de afgelopen decennia de invloedrijkste en machtigste personen in de financiële wereld? Het is te lezen in het laatste nummer van Institutional Investor Magazine. Het vakblad maakte een top-veertig over de afgelopen veertig jaar. De lijst bevat voorspelbare namen en verrassingen.

Om met de laatste te beginnen: op nummer één staat Robert Rubin. Die is op dit moment voorzitter van het executive committee van Citigroup, maar hij heeft zijn hoge notering aan eerdere functies te danken. Rubin was economisch adviseur en minister van Financiën onder Clinton. En dat was niet de gemakkelijkste periode op de financiële markten. Zowel de pesocrisis van 1994 als de Aziëcrisis van 1997 vonden plaats tijdens zijn bewind, maar ze hadden geen desastreus effect op de economie van de VS. Vandaar de oppositie van Rubin op de lijst.

Op nummer twee van de lijst prijkt een voorspelbare naam: Robert C. Merton. Hij is de zoon van de beroemde socioloog Robert K. Merton, die de

bedenker was va
hecy en de focus
zelf nog beroemd
weten financiële
leide producten
formule is een u
wordt vergeleken
de ontdekking va
had van mij dan
mogen staan.

Op nummer d
achtereenvolgens
George Soros en
Die laatste is de
hitlijst gehaald h
ik zou geen ande
nen bedenken di
king komt. Onze
behoort tot een a
staat nog een Am
bankier op de lij
achttiende plaats.

Europeanen op
parade. Het zijn
uit het publieke o
schappers of fina
Dat heeft natuurl